

Disposición N° 8/20258

VISTO:

La Ordenanza 490 que establece el instructivo de presentación de programas de las distintas asignaturas, y;

CONSIDERANDO:

Que la asignatura que abajo se detalla corresponde al dictado de la carrera de Psicología, dictado cuatrimestral del año 2025, correspondiente al Departamento Académico de Psicología, Área: Fundamentos de la Psicología, Orientación: Cognitiva.

Que el presente programa se ajusta a los objetivos generales establecidos para cada asignatura en los Planes de Estudio de la Universidad y los formatos establecidos por la Facultad;

POR ELLO:

LA DIRECTORA del DEPARTAMENTO ACADÉMICO de PSICOLOGÍA de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN y PSICOLOGÍA

DISPONE:

Artículo 1o: APROBAR el programa de la asignatura Psicología Cognitiva II, dictado cuatrimestral del año 2025, correspondiente al siguiente detalle:

Carrera	Plan de Estudio	PAD E/C	Año	Cuat
Psicología	Ord. 153/14.	Minervino Ricardo	2025	2

Artículo 2º: Elevar el programa aprobado a la Secretaría Académica.

Artículo 3o: Registrar, comunicar y cumplido archivar.



Mg. Gomez Ana
Directora del Departamento de Psicología
Facultad de Ciencias de la educación y Psicología
Universidad Nacional del Comahue



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Asignatura: PSICOLOGÍA COGNITIVA II

Área: Fundamentos de la Psicología

Orientación: Cognitiva

Departamento: Psicología

Carrera: Psicología

Plan de estudios nº 427/09

Ord. 434/03 Modificatorias Ord 596/04; 224/09; 427/09; 371/11; 492/11 y 153/14

Ciclo: Básico

Eje: Formación Básica

Año 2025

Profesor responsable del dictado (Cargo: Prof. Asociado regular):

Dr. Ricardo Minervino

Equipo de Auxiliares:

Dr. Adrián Margni,

Lic. María Eugenia Volpini

I. FUNDAMENTACIÓN

Psicología Cognitiva I y Psicología Cognitiva II se ubican en el Plan de Estudios en el Ciclo Básico y al Eje de Formación Básica. Los contenidos de este ciclo y eje corresponden al conocimiento, desde distintos enfoques teóricos, de los procesos básicos biológicos, psicológicos (afectivos, cognitivos y psicosociales) y socioculturales del comportamiento, tanto de su desarrollo como su funcionamiento adulto (ordenanza 0153). Psicología Cognitiva I se dicta en el segundo cuatrimestre del segundo año y Psicología Cognitiva II en el primer cuatrimestre del tercer año.

Nuestro comportamiento depende de los conocimientos que hemos adquirido y obtenemos acerca del medio externo, físico y social, y de nosotros mismos, así como de la forma en que hacemos uso de estos conocimientos para enfrentar el mundo. La psicología cognitiva

se encarga de estudiar, preponderantemente en el adulto normal, los procesos básicos que nos permiten captar de forma selectiva, conservar de forma organizada, y hacer un uso inteligente y creativo de la información recopilada con los más diversos propósitos.

En Psicología Cognitiva I se lleva a cabo una introducción a la historia y los fundamentos de este programa de investigaciones, marcando similitudes y diferencias, en términos de supuestos epistemológicos, modelos y métodos de investigación, con otros paradigmas que se han interesado por el estudio el problema del conocimiento. En este sentido, se capitaliza el conocimiento que los alumnos y alumnas han adquirido en las asignaturas previas Psicología General, Psicología Genética y Metodología de la Investigación en Psicología I.

En Psicología Cognitiva I se estudiaron las funciones de la **percepción**, la **atención** y la **memoria**. Psicología Cognitiva II continúa el estudio de los procesos básicos cognitivos en el adulto normal iniciado en Psicología Cognitiva I. Las funciones cognitivas específicas a estudiar en Psicología Cognitiva II son **pensamiento** y **lenguaje**. Los temas desarrollados en Psicología Cognitiva I constituyen conocimientos básicos para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos de Psicología Cognitiva II.

El enfoque a adoptar para el desarrollo de estos temas es de la psicología cognitiva, programa de investigaciones que forma parte del conjunto más amplio de disciplinas conocido como ciencias cognitivas. La psicología cognitiva ha constituido un enfoque fuertemente ligado a la **investigación básica**, con una progresiva ampliación hacia la **investigación aplicada**.

Si bien los contenidos a desarrollar en Psicología Cognitiva II provienen fundamentalmente de investigaciones básicas de laboratorio, mayormente experimentales, se verán en esta asignatura ejemplos de investigaciones provenientes de la psicología cognitiva aplicada (e.g., al campo educativo, la psicología forense, la psicología clínica, etc.), de tal modo que los alumnos y las alumnas puedan ver la relevancia para su formación profesional de los contenidos de la asignatura. Si bien Psicología Cognitiva II no es condición para el cursado de ninguna materia posterior, sus contenidos son de relevancia para asignaturas del Ciclo Superior como Evaluación Psicológica II o Neuropsicología. Más allá de los aportes de la asignatura para diversos campos de aplicación profesional contemplados en el plan de estudios, se intentará hacer conocer el campo de la investigación psicológica como un campo laboral por derecho propio. De acuerdo a los propósitos del Plan de Estudios (ordenanza 0153), una de las incumbencias del psicólogo es realizar investigaciones en las diferentes áreas del quehacer profesional, para lo que se debe favorecer la disposición de los alumnos y las alumnas para la producción de nuevos conocimientos a través de la



investigación. Finalmente, se intentará promover la idea de que cualquier quehacer profesional requiere una formación generalista académica sólida, de base científica actualizada a nivel internacional y de carácter plural.

Para el desarrollo de los contenidos seleccionados, **Psicología Cognitiva II** incluye la bibliografía más actualizada disponible en castellano (a desarrollar en las clases teóricas) y la realización de trabajos prácticos destinados a que los alumnos y alumnas lleven a cabo experiencias de investigación de forma grupal, en las que exploren y analicen de qué manera las personas llevan a cabo procesos de pensamiento y producción e interpretación del lenguaje. La realización de estas experiencias es orientada por guías específicas y supervisada y evaluada por los docentes de trabajos prácticos.

II. OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

La asignatura se propone que los alumnos y alumnas:

1. Se formen un panorama de las diversas líneas y escuelas psicológicas que, desde el comienzo de la psicología hasta la actualidad, han hecho aportes teóricos y empíricos al estudio del pensamiento y el lenguaje. Dada la orientación cognitiva de la asignatura, se pondrá especial énfasis en aquellos estudios que hayan servido como antecedentes de los desarrollos actuales de la psicología cognitiva del pensamiento y del lenguaje.
2. Conozcan los modelos actuales sobre pensamiento por analogía y metáforas, solución de problemas, pensamiento creativo y razonamiento probabilístico, y que adquieran las habilidades necesarias para discutirlos de forma crítica y considerando la evidencia empírica disponible en cada campo, así como los métodos de investigación empleados para su obtención.
3. Comprendan cómo se complementan la lingüística y la psicolingüística en las investigaciones relativas a la adquisición, la producción y la comprensión del lenguaje humano.
4. Continúen con las prácticas de investigación iniciadas en Psicología Cognitiva I y mostrar, de esta forma, el campo de investigación como un campo laboral de la psicología. Se buscará en este sentido promover el desarrollo de una actitud crítica y creativa frente al conocimiento recibido, mostrando cómo se generan y ponen a prueba hipótesis en la práctica de la investigación psicológica. Se intentará por otra parte que se comprenda que la investigación constituye una actividad grupal en el marco de una comunidad internacional amplia.
5. Adviertan la relevancia del estudio y la investigación de los procesos cognitivos del pensamiento y el lenguaje para diferentes campos temáticos y ámbitos laborales de la psicología.
6. Logren construir un modelo de sujeto cognitivo dentro del cual puedan integrar las diversas funciones cognitivas estudiados en esta asignatura y en Psicología Cognitiva I y que puedan hacer un análisis crítico de este modelo.

III. CONTENIDOS Y PROGRAMA ANALÍTICO

Contenidos mínimos de acuerdo al Plan de Estudios (ordenanza 0153)

Objetivos:

1. Abordar el estudio de los procesos de pensamiento y el lenguaje desde la perspectiva de la Psicología Cognitiva.
2. Desarrollar los modelos actuales de la Psicología Cognitiva sobre creatividad y pensamiento analógico y metafórico.

Contenidos mínimos: La perspectiva cognitiva proposicionalista clásica y el enfoque corporeizado en las Ciencias Cognitivas. Teorías sobre el pensamiento a través de analogías y metáforas. El enfoque especial y no especial de la creatividad: antecedentes históricos y teorías actuales. Pensamiento creativo y razonamiento inductivo y deductivo. Heurísticos y sesgos en el razonamiento probabilístico: el problema de la racionalidad humana. Adquisición, comprensión y producción del lenguaje: de la lingüística chomskiana y cognitiva a los modelos psicolingüísticos.

PROGRAMA ANALÍTICO**UNIDAD N° 1. Pensamiento por analogía**

El concepto de analogía. Relaciones de similitud y analogías. El papel de las analogías en la cognición humana: analogías y argumentación, analogías y solución de problemas, analogías y empatía, analogía y explicación, analogía y creatividad, etc. El enfoque estándar sobre el pensamiento analógico. Subprocesos implicados en el proceso analógico. Dificultades para la ejecución de esos subprocesos. El problema de la recuperación analógica. La discusión en torno al problema del sesgo superficial en la recuperación analógica. Paradigma de recepción, producción e híbrido en la recuperación analógica. La teoría de la asignación categorial sobre el pensamiento analógico: su crítica al modelo estándar y sus aplicaciones.

UNIDAD N° 2. La teoría de la metáfora conceptual

La teoría de la metáfora conceptual de Lakoff y Johnson: sistematicidad en las expresiones metafóricas y metáforas conceptuales. Metáforas ontológicas, espaciales y estructurales. La tesis lingüística y la tesis conceptual de la TMC: evidencia empírica. Del enfoque cognitivo clásico a la ciencia corpórea. El enfoque corporeizado de la teoría de la metáfora conceptual. Alcances y límites de la teoría de la metáfora conceptual a la luz de la evidencia

empírica existente. La teoría de la carrera de la metáfora de Gentner y el carácter amodal de las MCs.

UNIDAD N° 3. Solución de problemas y creatividad

Qué es un problema. Una clasificación de problemas. Los pasos que supone resolver un problema. Métodos y técnicas de investigación en solución de problemas. La teoría del procesamiento de la información sobre solución de problemas. Métodos de solución de problemas. La solución de problemas de *insight*. Cuando la dificultad de un problema radica en su representación. Enfoques contemporáneos sobre el fenómeno de insight. Las teorías implícitas románticas acerca de la creatividad como obstáculos para su estudio: los productos creativos como resultado de procesos y personalidades extraordinarios y misteriosos. El papel del talento, el conocimiento, el trabajo y el azar en la creatividad. El fenómeno de la creatividad: de misterio a problema. La definición del concepto de creatividad. Las teorías psicológicas acerca del pensamiento creativo. La teoría de la Gestalt y las teorías cognitivas. El paradigma de las cuatro etapas de Wallas (preparación, incubación, iluminación y verificación) y el papel de los procesos psicológicos inconscientes en la creatividad. Las críticas de Weisberg al "mito del ajá". La concepción nada especial de Weisberg acerca de la creatividad. Las teorías integradoras de la creatividad y la relación del pensamiento creativo con otros constructos psicológicos.

Unidad N° 4. Juicios de probabilidad: heurísticos y sesgos

Las ilusiones cognitivas y la incorregibilidad del inconsciente cognitivo. *Representatividad*. Insensibilidad a las probabilidades previas. Insensibilidad al tamaño de la muestra. Concepciones erróneas del azar. Insensibilidad a la predictibilidad. Ilusión de validez. Concepciones erróneas de la regresión. *Accesibilidad*. Sesgos debidos a la facilidad en la recuperación de casos. Sesgos debidos al efecto de la disposición de búsqueda. Correlación ilusoria. *Ajuste y anclaje*.

Unidad N° 5. Lenguaje

El lenguaje verbal. Rasgos distintivos del lenguaje humano. Dimensiones de análisis estructural, funcional y comportamental. La concepción de Noam Chomsky. El lenguaje como facultad mental. Competencia y actuación. El problema de la adquisición del lenguaje: innatismo versus empirismo. Distinción entre gramática universal y gramáticas particulares. La Psicolingüística Cognitiva. Lingüística y Psicolingüística Cognitiva. Áreas de investigación de la Psicolingüística Cognitiva. Procesos componentes de la

comprensión del lenguaje. Noción de sistemas de entrada (módulos) y sistemas centrales. La investigación experimental de la comprensión: tareas experimentales on line y off line. Percepción de la señal de habla. Unidades perceptivas relevantes: fonema y sílaba. La discriminación de oposiciones fonéticas en los lactantes. La estrategia de silabificación. Procesamiento léxico. El léxico mental y su organización. El efecto de frecuencia léxica. Modelo de la "cohorte" para el reconocimiento de la palabra hablada. Reconocimiento de la palabra escrita. Evidencia experimental a favor de la autonomía del procesamiento léxico. Comprensión del texto. Coherencia y cohesión del texto. Generación de inferencias. Resolución de anáforas. Gramáticas de historias. El modelo proposicional. Realidad psicológica de las proposiciones. Distinción entre representación superficial, base de texto y modelo de situación. Recuerdo del texto y aprendizaje a partir del texto.

V. PROPUESTA METODOLÓGICA

El objetivo central de la asignatura es lograr un adecuado equilibrio teórico-práctico tendiente a facilitar la ocurrencia de un aprendizaje significativo, orientado a la comprensión de fenómenos y problemas cognitivos de la vida cotidiana, escolar y profesional, estudiados fuera o dentro del laboratorio. Las propias teorías cognitivas del aprendizaje y los hallazgos en el campo de enseñanza de las ciencias (tanto naturales como sociales) indican que cuanto más fluida y frecuente sea la contrastación y confrontación entre el plano empírico y los procesos de abstracción conceptual, mayor será la significatividad del aprendizaje resultante. Sobre este supuesto, la asignatura está organizada en dos espacios curriculares:

a) Clases teóricas

b) Trabajos prácticos.

La carga horaria semanal de la asignatura es de 6 hs., siendo la carga total de 96 horas

- (a) **Clases teóricas:** Para cada unidad habrá una serie de clases grabadas disponibles en PEDCO desde comienzo del cuatrimestre (estas clases reciben actualizaciones permanentes; puede verse un ejemplo en <https://www.youtube.com/watch?v=YvoOTCFU3hM>). Se espera que los alumnos y las alumnas asistan al teórico presencial con el teórico grabado correspondiente escuchado, ya que en estos teóricos presenciales sólo se desarrollarán **ALGUNOS TEMAS SELECCIONADOS** de cada una de las clases ya disponibles, con el fin

de ampliarlos y discutirlos. El profesor seleccionará temas que, por su dificultad, ameritan profundización. Con respecto al resto de los temas que aparecen en los teóricos grabados, se dedicará un espacio para responder preguntas y abrir debates, a pedido del alumnado. Las clases presenciales duran 2 horas y media hora en total. Las primeras dos horas (18 a 20) serán expositivas y la última media hora (20 a 20:30) estarán destinadas a responder dudas y discutir algunos temas vistos en clase.

(b) Trabajos prácticos: En las clases de trabajos prácticos (2 horas y media de duración) se llevarán a cabo réplicas (de idéntica forma o con algunas variaciones) de algunos estudios empíricos seleccionados vistos en teóricos. Estas experiencias se las administran los docentes a los propios estudiantes (la participación es voluntaria). Se hace luego un análisis conjunto de los resultados en el pizarrón bajo la dirección del docente. Se analiza el método empleado (participantes, diseño, procedimiento y materiales). Se cargan los resultados y se los discute a la luz de la teoría relevante. Los alumnos y las alumnas reciben luego una guía para la realización grupal del trabajo práctico, el que consiste en administrar la misma experiencia por la que pasaron ellos fuera de la universidad a un número determinado de participantes voluntarios. Con esa guía deberán realizar un breve informe en formato de artículo breve de la investigación realizada. Se realizarán dos investigaciones en total. **Veáse en el Apéndice un ejemplo de trabajo práctico.**

(c) Espacios de consulta: Cada profesor/a informará en PEDCO de su horario de consulta semanal. Este será virtual. En los espacios de consulta se responderán dudas de todo tipo. Cerca de los parciales se practicará con exámenes de otros años. Estos espacios serán utilizados también para la devolución y revisión de exámenes.

VI. CONDICIONES DE ACREDITACIÓN Y PROMOCIÓN

Regularidad: para obtener la regularidad se requiere:

1. Obtener 4 (cuatro) en cada uno de los dos exámenes parciales que habrá en la cursada (o su correspondiente recuperatorio). La puntuación 4 corresponde aproximadamente a responder adecuadamente un 60% de las preguntas.
2. Asistir al 80% de las clases de trabajos prácticos.
3. Aprobar con 4 cada uno de los dos trabajos grupales de investigación. Cada investigación recibirá una calificación y en caso de ser desaprobada, podrá rehacerse una vez. Las clases de trabajos prácticos estarán destinadas en su mayor parte a llevar a cabo un seguimiento y evaluación del desarrollo de los trabajos prácticos.

Sistema de promoción:

1. Obtener 7 (siete) o más **en cada uno** de los dos exámenes parciales que habrá en la cursada (no tiene validez para la promoción obtener 7 en los correspondientes recuperatorios). La puntuación 7 corresponde aproximadamente a responder adecuadamente un 80% de las preguntas.
2. Obtener 7 (siete) o más **en cada uno** de los dos estudios de investigación desarrollados en grupo (en primera instancia, no tiene validez en el recuperatorio).
3. Asistir al 80% de las clases de trabajos prácticos.
4. Asistir al 80% de los teóricos presenciales.

Exámenes parciales, recuperatorios y finales. Tienen todos la misma estructura: son escritos, presenciales y de elección múltiple, con 20 ítems.

Escala de puntuaciones:

Aprobación

12 4

13 5

14 5

15 6

Promoción

16 7

17 7

18 8



19 9
20 10



Participación en investigaciones (optativo)

Sea para regularizar o para promover se puede adquirir el equivalente a 2 preguntas bien respondidas en el parcial a través de la participación de una investigación. Por ejemplo, si acerté 10 preguntas obtengo 12 preguntas. Los y las alumnas deberán administrar cada investigación y asistir a una clase on line con el Profesor Minervino, en las que se explicarán las investigaciones realizadas y los resultados generales obtenidos, así como su relación con temas vistos en la asignatura.

PARCIALES Y RECUPERATORIOS SERÁN RENDIDOS EN EL HORARIO DE TEÓRICOS (LUNES DE 18 A 20:30). La bibliografía de los exámenes será indicada para cada parcial.

La duración es de 1 h y 15. En todos los exámenes se evaluará: (1) la bibliografía obligatoria y (2) los contenidos desarrollados en los teóricos grabados y (3) los contenidos vistos en trabajos prácticos. Sólo se evaluarán contenidos de teóricos y prácticos que se encuentren también en la bibliografía obligatoria.

Temas que incluyen los recuperatorios: Cada recuperatorio incluye el mismo temario y bibliografía que el parcial correspondiente.

Examen final: Los exámenes finales son idénticos a los exámenes parciales. La bibliografía del examen final es indicada una vez concluida la cursada.

EXAMENES LIBRES

Los alumnos y las alumnas que rindan exámenes en la modalidad libre deberán:

- a) Rendir un examen escrito sobre los contenidos de los teóricos de este programa (toda la bibliografía obligatoria). El programa es el que corresponde al último dictado de la materia.

- b) Realizar un trabajo práctico que deberán presentar un día antes del examen. Lo enviarán por correo a minervinora@gmail.com. Este trabajo a realizar estará disponible en PEDCO.
- c) Si aprueban el escrito, deberán pasar a la instancia oral, en la que deberán exponer el trabajo práctico presentado y responder preguntas sobre el mismo.

MATERIAL BIBLIOGRÁFICO: El programa y material de la asignatura se encuentra disponible en la PEDCO en formato digital.

El calendario con temas de teóricos y prácticos, fechas de parciales y recuperatorios, así como entrega de investigaciones realizadas en trabajos prácticos aparece en el siguiente link. Encontrán allí también los teóricos grabados que conviene haber visto para cada teórico presencial.

https://docs.google.com/document/d/1Cv5pCN-HkeRRQcc_IZenHBWfxJAfK4Bu5Mccmpz6oXk/edit?tab=t.0

FOTOCOPIAS DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO:

El programa y material se halla disponible en la PEDCO en formato digital.

VI. Bibliografía

UNIDAD N° 1. Pensamiento por analogía

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. De la Fuente J. y Minervino, R. A. (2004). *Pensamiento analógico*. En M. Carretero y M. Asensio. Psicología del pensamiento. Madrid: Alianza.
2. Trench, M., y Minervino, R.A. (2017). Cracking the problem of inert knowledge: portable strategies to access distant analogs from memory. En B.H. Ross (Ed.), *The Psychology of Learning and Motivation* (Vol 66, pp. 1-41). Cambridge, MA: Elsevier. (Traducción para uso interno de la Cátedra en audio).
3. Minervino, R.A., Tavernini, L.M. y Trench, M. (2022). La teoría de la asignación categorial sobre el pensamiento analógico: un desafío a la teoría de la proyección de estructura. *Revista de Psicología*, 18 (36), pp. 7-26.
4. **Teóricos grabados sobre analogía.**

Bibliografía ampliatoria

- Gentner, D., Holyoak K. J., y Kokinov B. N (2001). *The analogical mind: Perspectives from Cognitive Science*. Cambridge: MIT Press.
- Hofstadter, D. R., y FARG (1995). *Fluid concepts and creative analogies: Computer models of the fundamental mechanisms of thought*. New York: Basic Books.
- Holyoak, K. J. (2005). Analogy. Holyoak, K. J. *The Cambridge handbook of thinking and reasoning* (pp. 117-142). Cambridge: Cambridge University Press.
- Holyoak, K. J., y Thagard, P. R. (1995). *Mental leaps: Analogy in creative thought*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Minervino, R. A., y Adrover, J. F. (2004). La teoría sintáctica y la teoría semántico-pragmática sobre el pensamiento por analogía: ¿constituyen verdaderamente enfoques alternativos? En D. A. Duarte y E. A. Rabossi (Comp.), *Psicología Cognitiva y Filosofía de la Mente* (pp. 111-169). Alianza: Buenos Aires.
- Olguín, M.V., Tavernini, L. M., Trench, M. y Minervino, R. A. (2022). The effect of surface similarities on the retrieval of analogous daily-life events. *Memory & Cognition*. <https://doi.org/10.3758/s13421-022-01279-1>
- Minervino, R. A., Margni A., y Trench, M. (2023). Analogical inferences mediated by relational categories. *Cognitive Psychology*. <https://doi.org/10.1016/j.cogpsych.2023.101561>
- Minervino, R. A., Margni, A., Tavernini, L.M., & Trench, M. (2023). Category membership as a criterion to evaluate the soundness of analogical inferences. *Journal of Cognitive Science*, 24 (4), 401-436 . <https://doi:10.17791/jcs.2023.24.4.401>
- Minervino, R.A., & Trench, M. (2024). Surface matches prevail over distant analogs during retrieval. *Memory & Cognition*. <https://doi.org/10.3758/s13421-024-01605-9>

UNIDAD N° 2. La teoría de la metáfora conceptual

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Lakoff, G. y Johnson M. (1980). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra. Capítulos Lakoff, G. y Johnson M. (1980). Capítulos 1, 2, 3, 4, 6, 11, 13, 21 y 22.
2. Minervino, R. (2010). La naturaleza representacional de las metáforas conceptuales que empleamos para interpretar expresiones metafóricas. En D. Pérez, S. Español, L. Skidelsky y R. Minervino (Eds.). *Conceptos. Debates contemporáneos en filosofía y psicología*. Catálogos: Buenos Aires. **Hasta pag. 125. A partir del apartado 3.2 ya no entra.**

3. Minervino, R. A.; Martín, A.; Trench, M. (2012). La comprensión de metáforas no requiere realizar simulaciones sensorio-motoras del dominio base. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (3), 19-30.

4. Teóricos grabados sobre metáfora.

Bibliografía ampliatoria

- Bowdle, B. F. & Gentner, D. (2005). The career of metaphor. *Psychological review*, 112(1), 193-216.
- Gibbs, R. W., Jr. (2006). *Embodiment and cognitive science*. Cambridge: University Press.
- Gibbs, R. W., Jr. (2008). *The Cambridge handbook of metaphor and thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Glucksberg, S. (2001). *Understanding figurative language: From metaphors to idioms*. New York: Oxford. University Press.
- Lakoff, G. & Johnson, M. (1999). *Philosophy in the flesh: The embodied mind and its challenge to Western thought*. Chicago: Chicago University Press.
- Soriano, C. (2012). La metáfora conceptual. En Ibarrtex, I. y Valenzuela, J. (2012), *Lingüística Cognitiva*. Barcelona: Anthropos.

UNIDAD Nº 3. Solución de problemas y creatividad

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Hofstadter, D. (1982). las variaciones sobre un tema son la esencia de la imaginación. *Investigación y ciencia*, 75, 106-113.
2. Minervino, R. A. (2005). Solucionar problemas. En F. Gabucio (Coord.), *Psicología del pensamiento*. Barcelona: UOC.
3. Weisberg, R. (1987). *Creatividad: El genio y otros mitos*. Barcelona: Labor. Capítulos 1, 2, 3, 4 y 6.

4. Teóricos grabados sobre creatividad

Bibliografía ampliatoria

- Boden, M. (1994). *La mente creativa*. Buenos Aires: Gedisa.
- Carretero, m., Almaraz, J. y Fernández Berrocal, P. (1995). *Razonamiento y Comprensión*. Madrid: Paidós.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). *Creatividad: el flujo y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1987). *Arte, mente y cerebro*. Barcelona: Paidós.

- Gardner, H. (1995). *Mentes creativas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mayer, R. E. (1986). *Pensamiento, resolución de problemas y cognición*. Barcelona: Paidós.
- Nickerson, R., Perkins, D. y Smith, E. (1990). *Enseñar a pensar*. Barcelona: Paidós.
- Perkins, D. N. (1988). *Las obras de la mente*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Weisberg, R. W. (2006). *Creativity*. New Jersey: John Wiley & sons.

Unidad N° 4. Juicios de probabilidad: heurísticos y sesgos

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Kahneman D. (2012). *Pensar rápido, pensar despacio*. Buenos Aires: Debate. Caps. 10 a 18 y Apéndice A.
- Teóricos grabados sobre razonamiento probabilístico.

Bibliografía ampliatoria

- Sutherland, S. (1996). *Irracionalidad. El enemigo interior*. Alianza: Madrid.
- Tubau Sala, E. (2005). Juicios de probabilidad y toma de decisiones. En F. Gabucio Cerezo (Coord.) *Psicología del pensamiento* (pp. 193-225). Barcelona: UOC.
- Ayuso, M. (compiladora) (1997). *Razonamiento y racionalidad: ¿somos lógicos?* Barcelona: Paidós.
- Gigerenzer, G. (2008). *Decisiones intuitivas: la inteligencia del inconsciente*. Barcelona: Ariel.

Unidad N° 5. Lenguaje

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

1. Belinchón R., M., Riviére, A. e Igoa, J. M. (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid: Trotta. Capítulo 1.
2. León, J. A. (2003). *Conocimiento y discurso*. Madrid: Pirámide. Capítulo 1. Puntos 1.1. a 1.6.
3. Molinari Marotto, C. (2006). *Noam Chomsky: Lingüística y psicología*. Material de cátedra (UBA).
4. Molinari Marotto, C. (1998). *Introducción a los modelos cognitivos de la comprensión del lenguaje*. Buenos Aires: Eudeba. Capítulos 1, 2, 3, 4, 5 (hasta página 90) y 7.
5. **Teóricos grabados sobre lenguaje**

Bibliografía ampliatoria

Crowder, R. G. (1985). *Psicología de la lectura*. Madrid: Alianza.

Chomsky, N. y Piaget, J. (1979). *Teorías del Lenguaje. Teorías del Aprendizaje*. Barcelona: Grijalbo-Crítica.

de Vega, M., Carreiras, M., Gutierrez-Calvo, M. y Alonso-Quecuty, M. (1990). *Lectura y Comprensión. Una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza.

Miller, G. (1985). *Lenguaje y habla*. Madrid: Alianza.

Ruiz Vargas, J. M. (1991). *Psicología de la memoria*. Madrid: Alianza. Cap. 11.

Valle Arroyo, F. (1992). *Psicolingüística*. Madrid: Morata.

Valle, F., Cuetos, F., Igoa, J. M. y Del Viso, S. (Comps.) (1990). *Lecturas de Psicolingüística* (dos volúmenes). Madrid: Alianza.

Prof. Ricardo Minervino



TRABAJO PRACTICO 3: RAZONAMIENTO PROBABILISTICO

Título: La tensión entre tasa base y heurístico de representatividad durante la emisión de juicios de probabilidad

Presentación y fundamento

El presente trabajo corresponde a la unidad sobre pensamiento probabilístico. Se buscará:

- (1) Poner a prueba si las personas tienen presente las tasas base a la hora de evaluar la probabilidad de que una persona pertenezca a una determinada categoría **cuando NO se presenta una descripción de la persona que se ajusta a un estereotipo.**
- (2) Recoger evidencia para determinar si las personas tienen presente esas mismas tasas base a la hora de determinar la probabilidad de que un individuo pertenezca a una determinada categoría **cuando SI se presenta una descripción de la persona que se ajusta a un estereotipo.**
- (3) Comparar el grado en que se tienen en cuenta esas tasas base en las dos condiciones descritas.

Método

Participantes

Los participantes de esta investigación deberán ser 12 personas de entre 18 y 60 años con estudios secundarios completos. Puede pasar el experimento presencialmente o por cualquier otro medio.

Procedimiento

La administración es individual. Cada participante recibirá un protocolo que constará de una primera parte donde se le ofrecerá una explicación sobre la tarea a realizar. La experiencia en sí constará de dos fases. En la primera se presentarán un conjunto de porcentajes correspondientes a categorías excluyentes a las que podría pertenecer una persona (e.g., en la UBA los estudiantes están distribuidos en las carreras en las siguientes categorías: Derecho 15%; Psicología, 20%, etc., hasta que llegar al 100%; no importa que los porcentajes sean reales, basta con que sean verosímiles). Luego se presentará a una persona (e.g., X), acerca de la cual no se le darán datos. Seguidamente, se le preguntará al participante cuál cree que es la probabilidad de que la persona X esté estudiando la carrera Y (una de las nombradas). Dado que no se da ningún dato sobre la persona, a la hora de evaluar la probabilidad deberían tener un gran peso las tasas base que el experimentador le presentó previamente. El primer objetivo de la experiencia consiste en determinar si su juicio de probabilidad se apoya o no en esas tasas base cuando no se ofrecen datos sobre las personas. En la segunda parte se presentará una descripción de la misma persona, pero ofreciendo ahora información sobre la misma, de tal forma que ahora la persona ajusta fuertemente a un estereotipo de estudiante de la carrera

Y. Se pedirá entonces al participante que, considerando la nueva información de la que dispone, vuelva a emitir un juicio con respecto a la probabilidad de que la persona pertenezca a la categoría considerada en la primera fase. En esta segunda oportunidad se está evaluando en qué medida se tienen en cuenta las tasas base cuando se da una descripción pro-estereotipo de una persona con respecto a una categoría. La diferencia entre el primer juicio y el segundo permitirá determinar la medida en que la presencia de una descripción pro-estereotipo determina que las personas tengan presente o no (y en qué medida) las tasas base.

Materiales

Debe usted inventar materiales diferentes a todos los vistos en clase y a los que aparecen en la bibliografía. El primer material a inventar es un conjunto de tasas base para un grupo de categorías. No se requiere que las tasas sean reales, pero sí han de ser altamente verosímiles. El segundo material a inventar se refiere a la descripción pro-estereotipo de la persona.

Resultados

Lo que debe usted analizar en los 12 participantes es en qué medida la tasa base influyó en el primer juicio que emitió la persona (evaluación sin descripción) y en el segundo (evaluación con descripción). Interesa en particular analizar el cambio de un juicio a otro. La primera tarea permitirá determinar la medida en que las personas tienen presente las tasas base en situación sin descripción, la segunda la misma cuestión en situación de descripción pro-estereotipo. Una comparación entre el grado en que las personas se alejan de las tasas base en la segunda condición frente a la primera es lo que permitirá determinar la incidencia del tipo de descripción sobre la consideración de las tasas base a la hora de emitir juicios de probabilidad. Supongamos por ejemplo, que me dicen que el 15% de los estudiantes de la UBA estudian Derecho, junto a otros porcentajes que me dan. Si en la condición de descripción neutral, el juicio de probabilidad de que X estudie Derecho es 15%, hay 0 alejamiento de la tasa base, por lo que esta fue tenida en cuenta completa y exclusivamente. Si en la condición descripción pro-estereotipo, el juicio pasa a ser 25%, la persona parece seguir teniendo presente, en buena medida, la tasa base. Si salta en cambio a 75% parece claro que está desconsiderando de forma importante la tasa base.

Bibliografía de referencia: Kahneman D. (2012). *Pensar rápido, pensar despacio*. Buenos Aires. Debate. Capítulo 14 y Apéndice A.

Características del trabajo a presentar

1. Debe tener entre 3 Y 5 páginas.
2. Debe contar con los apartados tradicionales de un informe de investigación: introducción, método (con apartados diseño, procedimiento y materiales), resultados y discusión.
3. Las normas de redacción han de ajustarse a los criterios APA.